

Mobilité scolaire: Enseignements et pistes d'actions du point de vue de la psychologie du comportement

Lisa Moussaoui

27 novembre 2025



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION



BEHAVIOUR
CHANGE
EXPERTISE



La psychologie du comportement,
c'est quoi?



Enfants et parents interrogés sur:

- Le mode de transport utilisé (parents) et souhaité (enfants)
- Leurs perceptions du chemin de l'école, est-ce risqué ou sûr
 - Mise en lien des perceptions et des modes pour comprendre les éventuelles influences
 - Par exemple: est-ce que si je considère que le trajet est dangereux, ai-je plus de probabilité de venir en voiture?

La perception du trajet
comme dangereux est
associée au fait de venir
davantage en voiture
qu'à pied



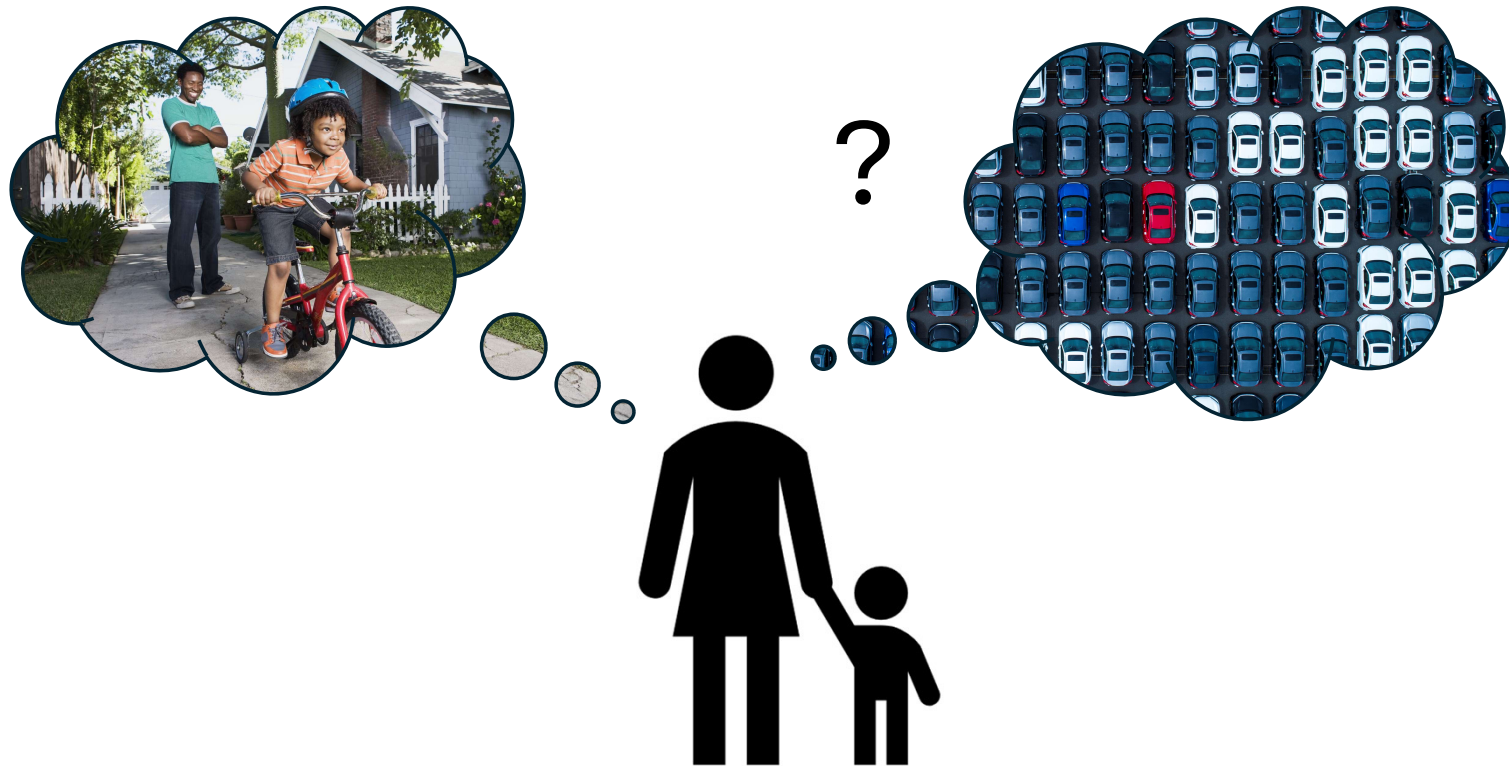
“Les parents qui amènent leurs enfants en voiture se plaignent du comportement des autres automobilistes devant l'école mais ne s'incluent pas eux-même parmi les personnes responsables de cette situation”

(Lang et al. 2011)

“Les parents qui conduisent leurs enfants à l'école sont l'une des causes principales du danger lié au trafic qu'ils essaient eux-mêmes d'éviter”

(Tanter et Pawson, 2001)

Dilemme social et mobilité scolaire (Tanter et Pawson, 2001)



Dilemme social et mobilité scolaire (Tanter et Pawson, 2001)



Permet de visibiliser le nombre de personnes disposées à coopérer

➔ Avec suffisamment d'organisation et de communication le piège social peut être contourné

➔ Mais attention à la pérennisation de l'action

Solutions aux dilemmes sociaux

Confiance (Van Lange et al. 2013)

- Il faut vivre la situation pour faire confiance aux autres parents → la journée sans voiture permet d'expérimenter que les autres jouent le jeu

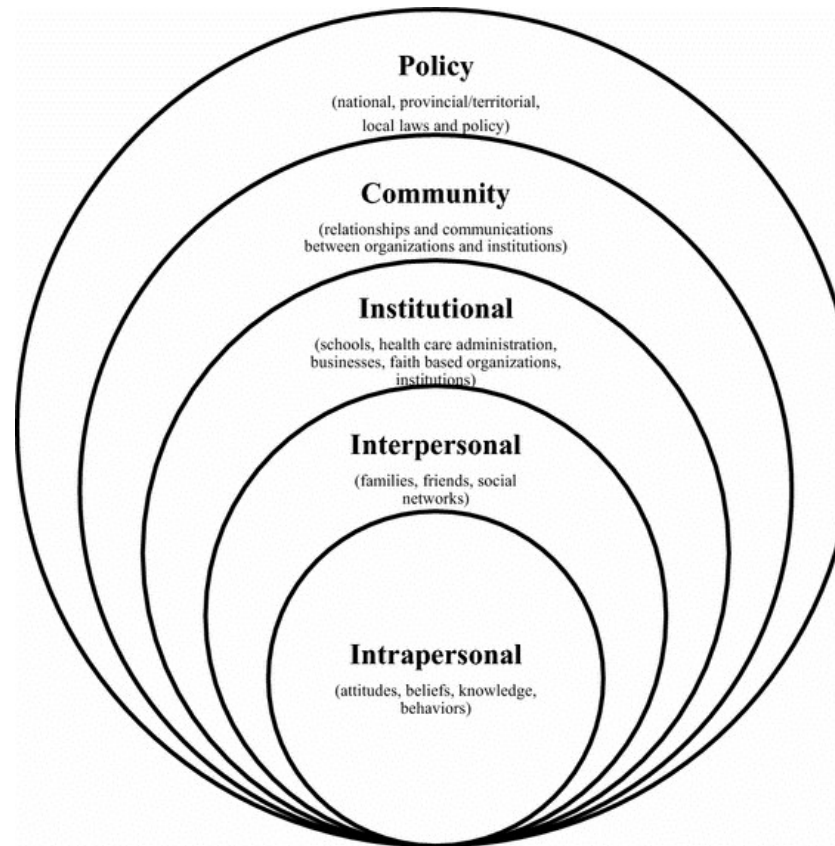
Normes perçues (Klandermans, 1992)

- Communiquer sur le nombre qui vient déjà sans voiture (surtout s'il est majoritaire)

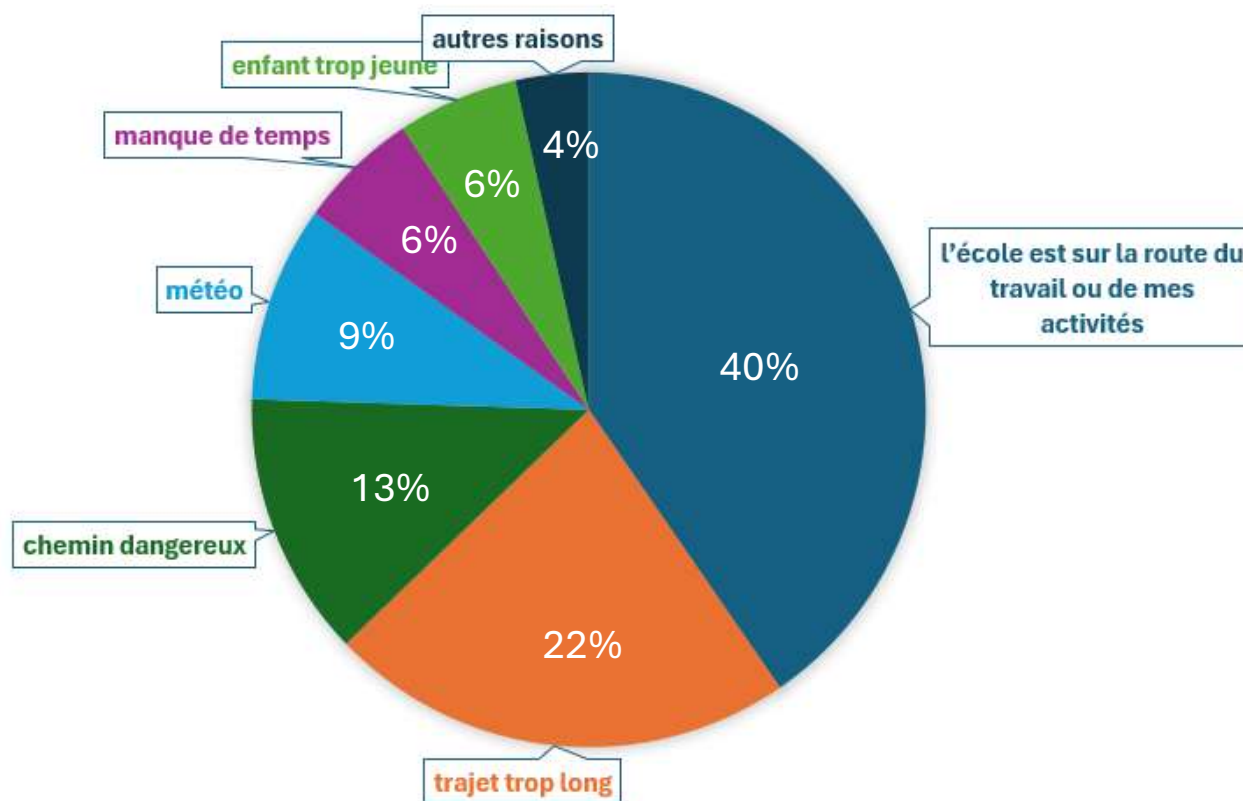
Arrangements institutionnels, mesures qui encouragent ou forcent la coopération

- Ex. la rue scolaire est un aménagement qui “force” l'absence de voiture devant l'école

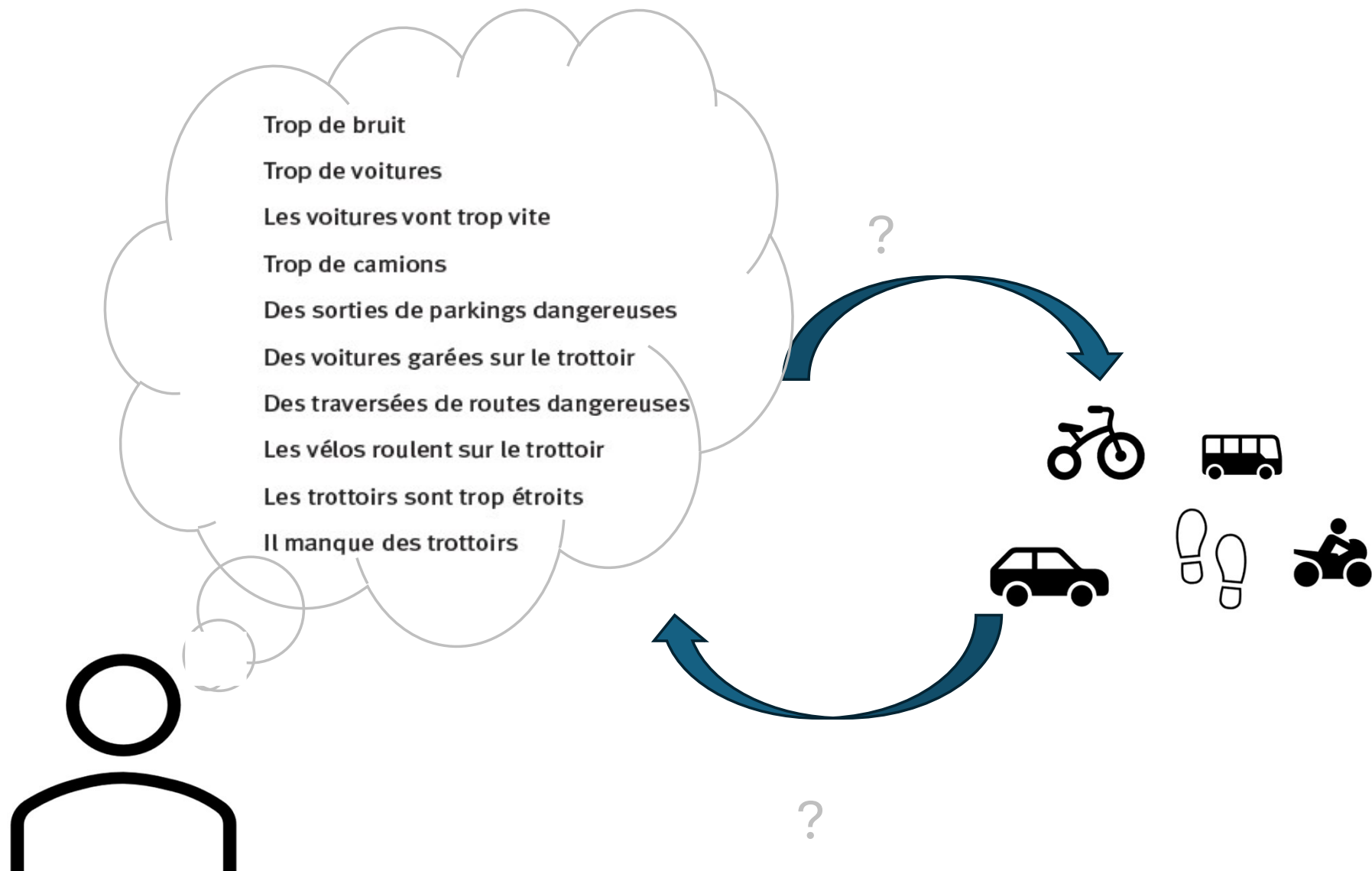
Solutions aux dilemmes sociaux : importance d'une approche systémique



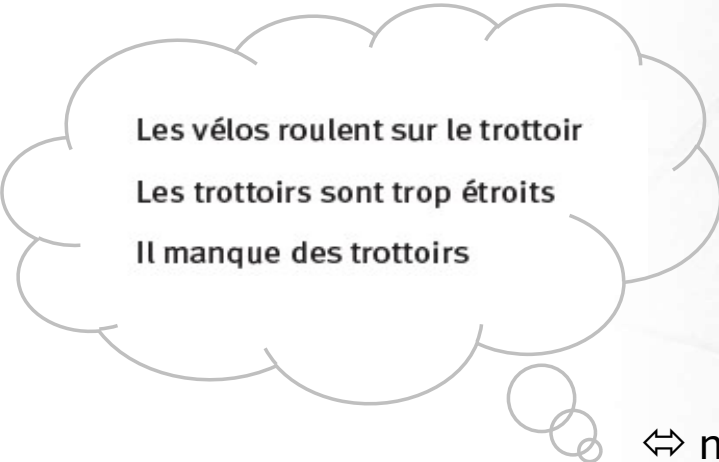
Raisons de venir en voiture selon les parents



Autres résultats



Perception des trottoirs (parents et enfants)



Les vélos roulent sur le trottoir
Les trottoirs sont trop étroits
Il manque des trottoirs

⇔ marche défavorisée vis-à-vis d'autres modes
(transports publics, vélo, trottinette, voiture)

➔ prendre des mesures pour avoir des espaces dédiés à chaque mode, ainsi qu'augmenter la présence et largeur des trottoirs, pourrait permettre de favoriser la marche



Perception de la circulation (enfants)



- ⇔ marche défavorisée face aux transports publics, voiture et deux-roues motorisés
- ➔ Des mesures pour réduire la circulation le long du chemin de l'école pourraient contribuer à donner envie aux enfants de venir à pied



Conclusion: Comprendre ce qui influence les choix de mobilité permet de développer des stratégies qui répondent aux préoccupations et ont plus de probabilité de fonctionner

Références

- Hardin, R. G. (1968). The tragedy of the commons. *Science*, 162, 1243-1248.
- Klandermans, B. (1992). Persuasive communication: Measures to overcome real-life social dilemmas. In W. B. G. Liebrand, D. M. Messick, H. A. M. Wilke, W. B. G. Liebrand (Ed), D. M. Messick (Ed), & H. A. M. Wilke (Ed) (Éd.), *Social dilemmas: Theoretical issues and research findings*. (p. 307-318). Elmsford, NY, US: Pergamon Press.
- Lang, D., Collins, D. & Kearns, R. (2011). Understanding modal choice for the trip to school. *Journal of Transport Geography*. DOI:10.1016/j.jtrangeo.2010.05.005
- Tranter, P. & Pawson, E. (2001). Children's Access to Local Environments: A case-study of Christchurch, New Zealand, Local Environment. *The International Journal of Justice and Sustainability*. DOI: 10.1080/13549830120024233
- Van Lange, P. A. M., Joireman, J., Parks, C. D., & Van Dijk, E. (2013). The psychology of social dilemmas: A review. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 120(2), 125-141. DOI: 10.1016/j.obhdp.2012.11.003